

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problem Mailbox.**



Mailed October 7, 2003

NOTICE OF GROUND OF REJECTION

Patent Application No.	11-208472
Drafting Date	October 2, 2003
Patent Office Examiner	Kenji IWAI (9465 5D00)
Attorney	Mr. Takaya KOIKE
Applied Provision	Paragraph 2 of Article 29 and Article 37

The present application shall be recognized to be rejected on the following ground. It is required that the remarks, if any, be submitted within sixty days from the date on which the present NOTICE was mailed.

GROUND

A. It is recognized that the present application does not satisfy the conditions prescribed in Article 37 of the Patent Law on the following point.
(omitted)

B. It is recognized that, because the invention described in Claims 1-2 of SCOPE OF CLAIMS FOR PATENT of the present application could have been invented readily by a person having ordinary knowledge in the field of the art to which the present invention pertains prior to the filing of the present application based on the invention as described in the following publication(s) distributed in Japan and/or foreign countries prior to the filing of the present application, a patent cannot be granted thereto under the provision of Paragraph 2 of Article 29 of the Patent Law.

REMARKS (See the list of the cited references.)

References 1 and 2 each disclose an optical disk having pits of different depths respectively.

While different depths are specifically taught in References 1 and 2, those having ordinary skill in the art would readily select two different depths within the ranges represented by the inequalities recited in claims 1 and 2 of the present application.

It is thus seen from the above that the invention recited in claims 1 and 2 of the present application would readily be attained from References 1 and 2 by those having ordinary skill in the art.

LIST OF CITED REFERENCES

1. Japanese Patent Laying-Open No. 5-205276
2. Japanese Patent Laying-Open No. 6-215380

If any grounds of rejection are newly found, the grounds of rejection will be noticed.

Record of Search for Prior Art Documents

*Searched Technical Field IPC 7th Edition
G11B 7/00 - 7/013
G11B 7/24

*Prior Art Documents

Japanese Patent Laying-Open No. 2001-76383
Japanese Patent Laying-Open No. 8-77599
Japanese Patent Laying-Open No. 6-124449
Japanese Patent Laying-Open No. 5-290379
Japanese Patent Laying-Open No. 58-215735

This record of search for prior art documents does not form any grounds of rejection.

99P1990 AV

(注2-L)

整理番号:99-02121 発送番号:353213 発送日:平成15年10月 7日 1

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成11年 特許願 第208472号
起案日	平成15年10月 2日
特許庁審査官	岩井 健二 9465 5D00
特許出願人代理人	小池 隆彌 様
適用条文	第29条第2項、第37条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

A. この出願は、下記の点で特許法第37条に規定する要件を満たしていない。

記

本願の請求項1～2に係る発明は、2種類の深さをもつピットが形成された光ディスクであって、2種類の深さが所定の範囲内であることを技術的特徴とするものである。

しかしながら、本願の請求項3～35には、上記技術的特徴に関する記載はない。

したがって、本願の請求項3～35に係る発明は、請求項1～2に係る発明と解決しようとする課題が同一ではなく、また、請求項に記載する事項の主要部が同一でもない。

この出願は特許法第37条の規定に違反しているので、請求項1～2以外の請求項に係る発明については同法第37条以外の要件についての審査を行っていない。

B. この出願の請求項 1～2 に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

(第2-2)

整理番号:99-02121 発送番号:353213 発送日:平成15年10月 7日 2

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

引用文献1及び2には、複数種類の深さのビットを有する光ディスクが記載されている。

引用文献1及び2には複数の深さの具体例が開示されているが、本願の請求項1及び2の不等式の範囲内の2種類の深さを選択することは、当業者ならば容易に想到し得ることである。

したがって、本願の請求項1～2に係る発明は引用文献1～2に基いて当業者が容易になし得たものである。

引用文献等一覧

- 1.特開平5-205276号公報
- 2.特開平6-215380号公報

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

なお、優先日が同一（優先権主張番号も同一）である出願

特願2000-114551号（特開2001-76384号）

を発見したが、当該出願は審査請求されていないため、特許法第39条の審査をすることができない。

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第7版
 G11B7/00-7/013
 G11B7/24
- ・先行技術文献 特開2001-76383号公報
 特開平8-77599号公報
 特開平6-124449号公報
 特開平5-290379号公報
 特開昭58-215735号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 情報記録 岩井 健二

(注2-3)

整理番号:99-02121 発送番号:353213 発送日:平成15年10月 7日 3/E

TEL. 03(3581)1101 内線3550 FAX. 03(3501)0715